

ONTUSTIK-KAZAKHSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии		044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»		Страница 1 из 14

«УТВЕРЖДАЮ»
 проректор по научной
 и клинической работе,
 к.м.н., профессор
 В.К. Нурмашев
 20 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: «Этика в научной деятельности»

Код дисциплины: D-END

ОП: D141

Объем учебных часов: 150 часов/5 кредит

Курс и семестр изучения: 2-I

Шымкент 2020 г.

ONTUSTIK-KAZAKHSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии	044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»	Страница 2 из 14

Рабочая программа по дисциплине «**Этика в научной деятельности**» разработана на основании государственных общеобязательных стандартов и типовых профессиональных учебных программ медицинских и фармацевтических специальностей (приказ № 647 от 31 июля 2015г., с дополнениями и изменениями 2017г.).

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры биологии и биохимии от «18» 06 2020г., Протокол № 11⁹

Зав. кафедрой, к.м.н., профессор.: М.М.Е Есиркепов М.М.

Обсуждена и утверждена Научным Советом ЮКМА
от «25» 06 2020г., Протокол № 3

2. Программа

2.1 Краткая характеристика дисциплины

Этика науки, или научная этика, охватывает нравственный аспект деятельности ученого и науки как общественного института. Ее содержание прежде всего определяется спецификой и общественным назначением самой научной деятельности, которая состоит в том, чтобы производить знания. Наука как общественно организованная, упорядоченная сфера познавательной деятельности предъявляет к тем, кто занят в ней, особые требования. Наука рассматривает мир объективно, как он существует сам по себе, независимо от наших субъективных желаний и представлений; ее назначение состоит в том, чтобы наши знания о мире были истинными, то есть такими, которые становясь нашим субъективным достоянием, тем не менее по своему содержанию не зависят от нас: ни от отдельного человека, ни от человечества. От ученых, которые являются живым мотором, двигателем науки, требуется, чтобы то, что составляет назначение науки, ее основную цель и общественно ценную функцию, стало их личной, субъективной страстью и жизненной установкой. Ученый – это человек, который движим страстью, своего рода инстинктом исследователя и специально настроен на истину; подобно тому, как, например, музыканту режет ухо фальшивая нота, так ученому претят пустые, бездоказательные, непроверяемые утверждения.

2.2 Цель дисциплины:

Дисциплина посвящена изучению основных проблем этического характера, связанных с научной деятельностью и с проявлениями науки как социального института, а также - шире – с аксиологическими аспектами теоретического освоения человеком мира. Освещаются вопросы профессиональной этики ученого, проблема социально-этической ответственности ученого, особенности нравственных проблем конкретных научных дисциплин. Освоение дисциплины должно содействовать: - пониманию актуальных для современной науки аспектов проблемы социально-этической ответственности ученого; -теоретическому осмыслению и практическому освоению нравственных норм индивидуальной и коллективной научной деятельности; - ознакомлению с нравственными аспектами развития отдельных научных дисциплин и их групп; - воспитательному воздействию через приобщение к нравственному на-следию выдающихся деятелей науки, через изучение основных параметров нравственных традиций научного мира.

2.3 Задача обучения:

- Дать докторантам устойчивые представления, знания, навыки и умения по дисциплинам, определяющим направление (профиль) подготовки докторантов;

- Изучить реальное место дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки докторантов, в современной практике принятия управленческого и клинического решения, а так же в процессе реализации научно - исследовательских и практических программ;
- Дать докторантам понимание возможностей использования инструментов дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки докторантов, при решении комплексных междисциплинарных, меж секторальных проблем в области профессиональной деятельности;
- Обеспечить докторантов фундаментальными знаниями на стыке наук, гарантирующими им профессиональную мобильность в реальном развивающемся мире.
- работы с научной литературой и электронными биомедицинскими базами данных.

2.4 Конечные результаты обучения, согласованные с Дублинскими дескрип-торами третьего уровня (докторатура)

Знание и понимание (демонстрирует знания и понимание в изучаемой области):

- Основные этические проблемы современной науки, в том числе конкретных научных дисциплин;
- Исторические этапы развития взаимоотношений науки и общества и осмысления этого взаимодействия;
- Различные грани проблемы социально-этической ответственности ученого, различать этапы развития этой проблемы в истории науки;

Обучающийся умеет использовать и применяет знания и понимания:

- анализировать ценностные аспекты проблем философии науки;
- ориентироваться в нравственных коллизиях современной науки, включая специфику проблем отдельных наук;
- понимать нравственные аспекты функционирования науки как многомерного явления общественной жизни;

Обучающийся выражает суждение:

- Понимание предмета изучения и владение методами исследования, применяемыми в медицине.
- Знание этика в научной деятельности, принципов планирования и организации исследований в здравоохранении, методов количественного и качественного анализа.

Обучающийся показывает способность к учебе:

- при самостоятельном изучении новых областей знаний;
- при изучении иностранных языков для работы с материалом на языке оригинала;

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии		044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»		Страница 5 из 14

- выстраивая и реализуя перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования.

Обучающийся обладает коммуникативными способностями:

- в работе в междисциплинарной команде;
- при проведении собственных исследований;
- способен и готов реализовать этические и деонтологические аспекты врачебной деятельности в общении с коллегами, медицинскими сестрами и младшим персоналом, взрослым населением и подростками, их родителями и родственниками;
- к выполнению этических правовых норм в отношении других людей и в отношении природы (принципы биоэтики), имеет чёткую ценностную ориентацию на сохранение природы, охрану прав и здоровья человека.

2.5 Краткое содержание дисциплины:

Важнейший принцип этики научного сообщества призван ориентировать исследователя на новизну научного знания. Действительно, ведь наука развивается непрерывным приращением и обновлением знания. Определяя суть научной работы, Макс Вебер в своей знаменитой лекции «Наука как призвание и профессия», прочитанной в Мюнхенском университете, говорил: «Совершенное произведение искусства никогда не будет превзойдено и никогда не устареет. Напротив, каждый из нас знает, что сделанное им в области науки устареет через 10, 20, 40 лет. Такова судьба, более того, таков смысл научной работы, которому она подчинена и которому служит, и это как раз составляет ее специфическое отличие от всех остальных элементов культуры. Всякое совершенное исполнение замысла в науке означает новые «вопросы», оно по своему существу желает быть превзойденным. Но быть превзойденным в научном отношении – не только наша общая судьба, но и наша цель. Мы не можем работать, не питая надежды на то, что другие пойдут дальше нас».

2.6 Методика преподавания:

- Практические занятия: семинар, презентация, дискуссия
- Самостоятельная работа докторантов: рефераты, презентации

Методы оценки знаний обучающихся:

- Текущий контроль: тестирование, письменный и устный опрос.
- Рубежный контроль: коллоквиум.
- Итоговый контроль: экзамен (КТИЦ тестирование).

2.7 Тематический план практических занятий

№	Тема	Краткое содержание	Формы/ методы/ технолог	Формы/ методы оценки	Кол-во часов

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии		044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»		Страница 6 из 14

			ин обучени я	ния	
1	Предмет и классификация этики науки	Этика науки: различные подходы к выделению дисциплины и ее названию. Этика науки в ряду научных и философских дисциплин. Практическая ориентированность этики науки. История появления этики науки.	семинар дискусси я презента ция	Устный опрос Решение ситуаци онных задач	5
2	Ценностная природа науки как предпосылка этического осмысления науки.	Социально-этическая ответственность ученого. Ценностная природа науки как предпосылка этического осмысления науки. Культурно-мировоззренческая и прагматическая функции науки и проблема их соотношения в истории науки и в современности. Несводимость науки к прагматической функции.	семинар дискусси я презента ция	Устный опрос Решение ситуаци онных задач	5
3	Проблема социально-этической ответственности ученого.	Проблема социально-этической ответственности ученого. Социальная природа науки как база для возникновения социально-этической ответственности ученого. Польза и вред от науки: первичность пользы. Проблема ответственности науки как явления. Обвинения в адрес науки.	семинар дискусси я презента ция	Устный опрос Решение ситуаци онных задач	5
4	История осмысления проблемы социально-	История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого. Древность: слабая	семинар дискусси я презента	Устный опрос Решение ситуаци	5

	этической ответственности ученого.	связь науки с материальными пользой и вредом.	ция	онных задач	
5	Проблема социально-этической ответственности ученого: современные пути решения.	Последняя треть XX века - становление и развитие этики науки. Усиление дискуссий. Роль общественных движений. Оптимистические и пессимистические настроения, их доводы. Рассуждения о кризисе цивилизации.	семинар дискуссия презентация	Устный опрос Решение ситуационных задач	5
6	Экологическая этика.	Этические проблемы отдельных научных дисциплин. Экологическая этика. Экологический кризис как качественно новая проблема для человечества, ее сущность. Этический аспект: необходимость изменения системы ценностей.	семинар дискуссия презентация	Устный опрос Решение ситуационных задач	5
7	Создание атомной бомбы как ярчайшая нравственная коллизия в науке.	Создание атомной бомбы как ярчайшая нравственная коллизия в науке. История открытия деления ядра и создания атомной бомбы. Проблема невозможности предвидеть результат научного процесса.	семинар дискуссия презентация	Устный опрос Решение ситуационных задач	5
8	Этические проблемы биологии и медицины.	Этические проблемы биологии и медицины. Этический аспект теории эволюции. Критика теории Дарвина: человек произошел от обезьяны - человек не исключителен - подрыв моральных ценностей; вопрос об обоснованности такой критики. Идея	семинар дискуссия презентация	Устный опрос Решение ситуационных задач	5

		естественного отбора как оправдание безнравственной конкуренции среди людей (борьба за выживание).			
9	Этические проблемы гуманитарных и общественных наук.	Принцип информированного согласия в социологии и психологии, противоречивость требований. Принцип защиты респондента. Позиции этического абсолютизма и этического релятивизма в современной социологии. Принцип информированного согласия в психологии часто делает невозможным эксперимент.	семинар дискуссия презентация	Устный опрос Решение ситуационных задач	5
10	Этос науки.	Профессиональная этика ученого. Этос науки. Профессиональная этика ученого как частный случай проявления общеэтических проблем и ее качественная специфика.	семинар дискуссия презентация	Устный опрос Решение ситуационных задач	5
	Всего				50

Тематический план СРДП, график выполнения и сдачи заданий СРД

№	Тема	Краткое содержание	Форма выполнения/оценивания	График контроля (с указанием сроков)	Количество часов	
					СРД П	СРД
1	Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.	Мотивация прихода в науку. Выбор темы. Выполнение процедур проверки и экспертизы. Проблема границы обоснованности утверждения. Психологические сложности: требование признания ошибок и др. Этика научной публикации.	Презентация, глоссарий		3	7

		Требования истинности и новизны. Плагиат. Нормы цитирования, соавторства. Проблема первенства открытия.				
2	Этические нормы	Этические нормы научной публикации. Этические нормы научной дискуссии. Нравственные аспекты функционирования научных школ.	Презентация, глоссарий		3	7
3	Этика психологии и социологии.	Этика психологии. Этика социологии. Этика истории. Ценностный компонент гуманитарных наук и этика науки.	Презентация, глоссарий		3	7
4	История этических принципов.	История этических принципов биомедицинской этики. Правовые принципы регуляции медицинских исследований.	Презентация, глоссарий		2	7
5	Факторы, препятствовавшие осознанию важности проблемы.	Факторы, препятствовавшие осознанию важности проблемы. Проблема вины и ответственности ученых. Общественная деятельность отдельных ученых и научного сообщества в ситуации гонки вооружений.	Презентация, глоссарий		2	7
6	Рубежный контроль по разделам: «Этика в научной деятельности»	Определение уровня усвоения докторантами материала пройденных тем по разделам «Этика в научной деятельности».	Тестирование, устный опрос, анализ методов исследования.		2	
7	Необходимость изменения менталитета и сложности на этом пути.	Необходимость изменения менталитета и сложности на этом пути. Принципы экологической этики в трудах ее	Презентация, глоссарий		3	7

		выдающихся представителей последней трети XX века.				
8	Роль общественных движений. Оптимистические и пессимистические настроения, их доводы.	Рассуждения о кризисе цивилизации. Запад и Восток в проблеме социально-этической ответственности ученого. трансформация ряда установок нравственного характера в научной деятельности. Разработка кодексов, появление организаций по контролю за этическими аспектами научной деятельности.	Презентация, глоссарий		3	7
9	Социально-этическая ответственность учёного.	Социально-этическая ответственность учёного: древность, средние века, Новое время. Социально-этическая ответственность учёного: XIX век. Социально-этическая ответственность учёного: XX век.	Презентация, глоссарий		3	7
10	Специфика нравственной ответственности в условиях коллективного субъекта научной деятельности.	Специфика нравственной ответственности в условиях коллективного субъекта научной деятельности. Соотношение ответственности учёных и политиков. Предельность рациональности в прогнозировании результатов научной деятельности. Наука, утопия и антиутопия.	Презентация, глоссарий		2	7
11	Дискуссия на тему "Цели науки".	Соотношение культурно-мировоззренческой и прагматической функций науки. "Познание ради познания" и "познание ради пользы".	Презентация, глоссарий		2	7
12	Рубежный	Определение уровня	Тестирование		2	

контроль по разделам: «Этика в научной деятельности»	усвоения докторантами материала пройденных тем по разделам «Этика в научной деятельности».	вание, устный опрос, анализ методов исследования.			
Всего				30	70

2.8 Литература:

Основная литература:

1. Phyllis, G. Supino. Principles of Research Methodology. Springer Dordrecht Heidelberg London New York: Springer, 2012.- 286s.
2. Кузнецов И. Н. Основы научных исследований: учеб. М.: Дашков и Ко, 2013.
3. Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с.

Дополнительная литература:

1. <https://guides.lib.vt.edu/researchmethods/design-method>
2. <https://explorable.com/different-research-methods>

Критерии оценки:

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный ответ	Отлично 95-100 балл 90-94 балл	Ставится в том случае, если обучающиеся во время ответа не допустили каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо 85-89 балл 80-84 балл 75-79 балл 70-74 балл	Ставится в том случае, если обучающиеся во время ответа не допустили грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно	Ставится в том случае, если обучающиеся

ONTUSTIK-KAZAKHSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии	044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»	Страница 12 из 14

65-69 балл 60-64 балл 50-54 балл	во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
Неудовлетворительно 25-49 балл 0-24 балл	Ставится в том случае, если обучающиеся во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

Презентация темы

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация темы	Отлично 95-100 балл 90-94 балл	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 7 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо 85-89 балл 80-84 балл 75-79 балл 70-74 балл	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 17 слайдов. Использовано не менее 6 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетворительно 65-69 балл 60-64 балл 50-54 балл	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 14 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии		044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»		Страница 13 из 14

		вопросы.
	Неудовлетворительно 0,5; 25-49 балл 0:0-24 балл	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 10 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.

Г л о с с а р и й

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка глоссария	Отлично Соответствует оценкам: (4,0; 95-100%); (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если обучающиеся составили глоссарий самостоятельно; объем составляет не менее 15 терминов. Терминов соответствуют защищаемой теме; формулировка термина грамотна, соответствует биологическому значению, полная. Термины расположены по алфавиту, приведена этимология термина.
	Хорошо Соответствует оценкам: (3,33; 85-89%); (3,0; 80-84%); (2,67; 75-79%); (2,33; 70-74%).	Ставится в том случае, если обучающиеся составили глоссарий самостоятельно; объем составляет не менее 10-13 терминов. Терминов соответствуют защищаемой теме; формулировка термина грамотная, соответствует биологическому значению, этимология отсутствует. Нет алфавитного порядка. Имеются некоторые неточности.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: (2,0; 65-69%); (1,67; 60-64%); (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если обучающиеся составили глоссарий самостоятельно; объем составляет не менее 10 терминов. Формулировка термина соответствует биологическому значению, но не полная. Нет алфавитного порядка; этимология отсутствует.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке (0,5; 25-49%)	Ставится в том случае, если обучающиеся составили глоссарий самостоятельно; объем составляет не менее 10 терминов. Термины не соответствуют теме; допускаются серьезные биологические ошибки. Нет алфавитного

ONTUSTIK-KAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра биологии и биохимии	044-46/
Рабочая программа по дисциплине «Этика в научной деятельности»	Страница 14 из 14

	(0:0-24%)	порядка; этимология отсутствует.
--	-----------	----------------------------------

Выполнение тестовых заданий

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Выполнение тестовых заданий	Отлично	90-100% правильных ответов
	Хорошо	70-89% правильных ответов
	Удовлетворительно	50-69% правильных ответов
	Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

Оценки балльно-рейтинговой буквенной системы

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0,5	25-49	Неудовлетворительно
FX	0	0-24	